

## Chapitre IX : Opérations sur les champs

*Après une étude attentive de ce chapitre, vous serez capable de :*

- *donner la signification des opérateurs divergence, rotationnel et laplacien.*
- *Calculer l'action de ces opérateurs sur un champ de vecteurs*
- *manipuler les intégrales multiples et curvilignes*
- *définir et calculer le vecteur surface d'un contour fermé*

## I Divergence

### 1°- Définition intrinsèque

Soit  $\mathbf{V}$  un champ de vecteurs quelconque et soit  $\Delta t$  un élément de volume centré en un point  $M$  et délimité par une surface *fermée*  $\Delta S$ . Notons  $Df$  le flux de  $\mathbf{V}$  à travers  $Dt$ .

On appellera "divergence de  $\mathbf{V}$ " le *scalaire*:

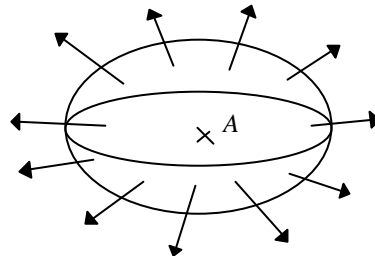
$$\boxed{\text{div} \mathbf{V} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta t} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\oiint \mathbf{V} \cdot d\mathbf{S}}{\Delta t}}$$

☞  $\text{div} \mathbf{V}$  est donc le flux de  $\mathbf{V}$  par unité de volume au voisinage de  $M$ .

### 2°- Signification physique

Supposons que le champ de vecteurs  $\mathbf{V}$  soit *émis* à partir d'un point  $A$  de l'espace. Pour un volume  $\Delta t$  limité par  $Ds$  entourant le point  $A$ , on aura nécessairement  $Df > 0$  (flux

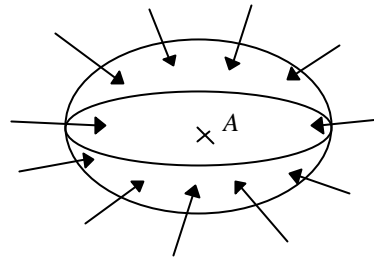
sortant) donc  $\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta t} \geq 0$



Ainsi,  $\text{div} \mathbf{V}$  est positive ou nulle en tout point source de champ  $\mathbf{V}$  (la nullité ayant lieu lorsque  $Df$  est infiniment petit devant  $Dt$ ).

De plus,  $\text{div} \mathbf{V}$  rend compte de la tendance qu'a le champ  $\mathbf{V}$  à s'éloigner d'un point  $A$ , d'où le nom de *divergence* donné à l'opérateur ainsi défini.

A l'inverse, si le champ  $\mathbf{V}$  converge vers un point  $A$  de l'espace, alors on aura  $\mathbf{Df} < 0$  (flux entrant) et donc  $\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta f}{\Delta t} \leq 0$ . Ainsi,  $\text{div } \mathbf{V}$  est négative ou nulle en un point de convergence du champ  $\mathbf{V}$ .



On déduit de la définition intrinsèque de la divergence que si le champ de vecteurs  $\mathbf{V}$  est à flux conservatif, le flux de  $\mathbf{V}$  à travers la surface  $\mathbf{DS}$  est nul et donc  $\text{div } \mathbf{V} = 0$ : le champ  $\mathbf{V}$  ne peut pas diverger d'un point  $A$  ou converger vers un point  $A$ . Ainsi, la divergence d'un champ uniforme est nulle.

### 3°- Formule d'Ostrogradsky (ou de la divergence)

Soit une surface fermée  $S$  délimitant un volume  $t$ . La définition de  $\text{div } \mathbf{V}$  permet d'écrire:

$$\oiint_S \mathbf{V} \cdot d\mathbf{S} = \iiint_t \text{div } \mathbf{V} dt$$

Cette formule importante permet de transformer une intégrale de surface (le flux d'un champ de vecteurs à travers une surface fermée) en une intégrale volumique.

### 4°- Expression analytique

On calculera la divergence d'un champ de vecteurs  $\mathbf{V}$  en un point  $M$  de l'espace en utilisant le système de coordonnées dans lequel  $\mathbf{V}$  est défini:

■ En cartésiennes :

$$\mathbf{V}(M) = \mathbf{V}(x,y,z) = V_x(x,y,z) \mathbf{e}_x + V_y(x,y,z) \mathbf{e}_y + V_z(x,y,z) \mathbf{e}_z$$

$$\text{div } \mathbf{V} = \frac{\mathcal{N}_x}{\mathcal{I}_x} + \frac{\mathcal{N}_y}{\mathcal{I}_y} + \frac{\mathcal{N}_z}{\mathcal{I}_z}$$

■ En cylindriques :

$$\mathbf{V}(M) = \mathbf{V}(r, \varphi, z) = V_r(r, \varphi, z) \mathbf{e}_r + V_\varphi(r, \varphi, z) \mathbf{e}_\varphi + V_z(r, \varphi, z) \mathbf{e}_z$$

$$\boxed{\operatorname{div} \mathbf{V} = \frac{1}{r} \frac{\partial (r V_r)}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial V_\varphi}{\partial \varphi} + \frac{\partial V_z}{\partial z}}$$

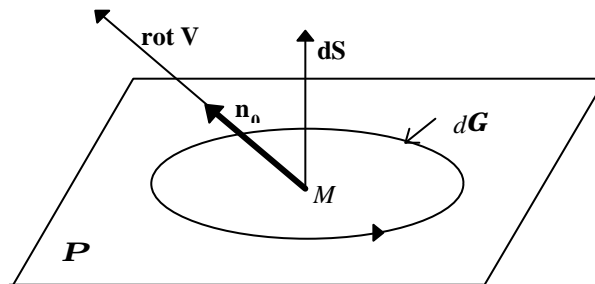
■ En sphériques :

$$\mathbf{V}(M) = \mathbf{V}(r, \vartheta, \varphi) = V_r(r, \vartheta, \varphi) \mathbf{e}_r + V_\vartheta(r, \vartheta, \varphi) \mathbf{e}_\vartheta + V_\varphi(r, \vartheta, \varphi) \mathbf{e}_\varphi$$

$$\boxed{\operatorname{div} \mathbf{V} = \frac{1}{r^2} \frac{\partial (r^2 V_r)}{\partial r} + \frac{1}{r \sin \vartheta} \frac{\partial (\sin \vartheta V_\vartheta)}{\partial \vartheta} + \frac{1}{r \sin \vartheta} \frac{\partial V_\varphi}{\partial \varphi}}$$

## II Rotationnel d'un champ de vecteurs

### 1°- Définition intrinsèque



Soit  $\mathbf{V}$  un champ de vecteurs quelconque et  $d\mathbf{G}$  un contour élémentaire orienté entourant un point  $M$  et délimitant une surface  $dS$  de vecteur élément de surface  $d\mathbf{S} = dS \mathbf{n}$ ,  $\mathbf{n}$  étant l'unitaire normal à  $dS$  de direction donnée par la règle du tire bouchon de Maxwell. Soit  $dC$  la circulation de  $\mathbf{V}$  sur le contour  $d\mathbf{G}$ . On montre que l'on peut mettre  $dC$  sous la forme:  $dC = \operatorname{rot} \mathbf{V} \cdot d\mathbf{S}$

La valeur de  $dC$  varie lorsque l'orientation du plan  $P$  contenant  $d\mathbf{G}$  varie. Ainsi le vecteur  $\operatorname{rot} \mathbf{V}$  est parallèle au vecteur  $\mathbf{n}_0$  normal au plan  $P$  pour lequel  $dC$  est maximum. On peut écrire :

$$\mathbf{rot} \mathbf{V} = \left( \lim_{dS \rightarrow 0} \frac{dC}{dS} \right) \mathbf{n}_0$$

☞ le plan orthogonal à  $\mathbf{rot} \mathbf{V}$  est donc celui dans lequel  $\mathbf{V}$  tourne le plus. On notera l'analogie avec le gradient d'une fonction  $f$  qui est un vecteur dirigé dans la direction où la variation de  $f$  est maximum.

### 2°- Formule de Stokes (ou du rotationnel)

Soit un contour  $C$  fermé orienté et une surface  $S$  s'appuyant sur  $C$ . La définition intrinsèque de  $\mathbf{rot} \mathbf{V}$  permet d'écrire :

$$\oint_C \mathbf{V} \cdot d\mathbf{M} = \iint_S \mathbf{rot} \mathbf{V} \cdot d\mathbf{S}$$

La circulation de  $\mathbf{V}$  à le long de  $C$  est égale au flux de  $\mathbf{rot} \mathbf{V}$  à travers  $S$ .

Cette formule importante permet de transformer une intégrale curviligne en une intégrale de surface.

### 3°- Propriétés fondamentales

■ Un champ de gradient étant à circulation conservative :

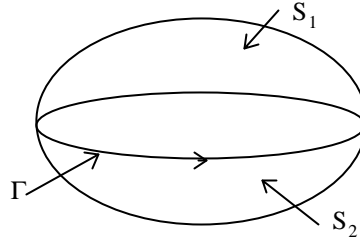
$$\mathbf{rot}(\mathbf{grad} f) = \mathbf{0}$$

En effet, la circulation de  $\mathbf{grad} f$  sur le contour fermé  $d\mathbf{G}$  sera nulle.

■ La divergence de  $\mathbf{rot} \mathbf{V}$  est toujours nulle :

$$\mathit{div}(\mathbf{rot} \mathbf{V}) = 0$$

Pour montrer cette propriété, considérons une surface fermée  $S$  délimitant un petit volume  $t$  entourant le point  $M$ . Calculons le flux de  $\text{rot } \mathbf{V}$  à travers  $S$  pour en déduire  $\text{div}(\text{rot } \mathbf{V})$ . Décomposons pour cela  $S$  en deux parties  $S_1$  et  $S_2$  séparées par un contour  $\mathbf{G}$ . On a :



$$\mathbf{f}(\text{rot } \mathbf{V} \rightarrow S) = \mathbf{f}_1(\text{rot } \mathbf{V} \rightarrow S_1) + \mathbf{f}_2(\text{rot } \mathbf{V} \rightarrow S_2)$$

Or,  $\mathbf{f}_1(\text{rot } \mathbf{V} \rightarrow S_1) = \oint_{\Gamma} \mathbf{V} \cdot d\mathbf{M}$  d'après la formule de Stokes, et en

prenant garde à ce que l'orientation choisie pour  $\mathbf{G}$  soit compatible avec celle de  $S_1$  (tire bouchon de Maxwell). En gardant cette même orientation pour  $\mathbf{G}$ ,  $S_2$  étant d'orientation contraire à celle de  $S_1$ , on obtient pour la contribution du flux à travers  $S_2$ :

$$\mathbf{f}_2(\text{rot } \mathbf{V} \rightarrow S_2) = - \oint_{\Gamma} \mathbf{V} \cdot d\mathbf{M} = -\mathbf{f}_1$$

Au total:  $\mathbf{f}(\text{rot } \mathbf{V} \rightarrow S) = \mathbf{f}_1 + \mathbf{f}_2 = 0$  ce qui démontre la propriété.

#### 4°- Champ de rotationnel. Potentiel vecteur

On dit qu'un champ de vecteurs  $\mathbf{V}$  est un champ de rotationnel s'il existe un champ de vecteurs  $\mathbf{A}$  tel que :

$$\mathbf{V} = \text{rot}(\mathbf{A})$$

Pour qu'il en soit ainsi, il est nécessaire que  $\text{div } \mathbf{V} = 0$  et nous admettrons que cette condition est suffisante.

Le champ de vecteurs  $\mathbf{A}$  est alors dit *potentiel vecteur dont dérive le champ*  $\mathbf{V}$ .

*Propriétés:*

■ Le champ de vecteurs  $\mathbf{A}$  n'est pas défini de façon unique. En effet, supposons que  $\mathbf{V} = \text{rot } \mathbf{A}$  et posons  $\mathbf{A}' = \mathbf{A} + \text{grad } f$  où  $\text{grad } f$  est un champ de gradient quelconque.

Puisque  $\text{rot } \mathbf{A}' = \text{rot } (\mathbf{A} + \text{grad } f) = \text{rot } \mathbf{A} + \text{rot } (\text{grad } f) = \text{rot } \mathbf{A} = \mathbf{V}$ ,  $\mathbf{V}$  dérive aussi du potentiel vecteur  $\mathbf{A}'$ . On dira qu'un potentiel vecteur *n'est défini qu'à un gradient près*.

■ Un champ de rotationnel est à flux conservatif. En effet, soit  $S$  une surface fermée quelconque délimitant un volume  $t$ :

$$\oiint_S \mathbf{V} \cdot d\mathbf{S} = \oiint_S \text{rot } \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S} = \iiint_t \text{div}(\text{rot } \mathbf{A}) d\mathbf{t} = 0$$

### 5°- Expression analytique

On calculera la divergence d'un champ de vecteurs  $\mathbf{V}$  en un point  $M$  de l'espace en utilisant le système de coordonnées dans lequel  $\mathbf{V}$  est défini:

■ *En cartésiennes:*

$$\mathbf{V}(M) = \mathbf{V}(x, y, z) = V_x(x, y, z) \mathbf{e}_x + V_y(x, y, z) \mathbf{e}_y + V_z(x, y, z) \mathbf{e}_z$$

$$\text{rot } \mathbf{V} = \left( \frac{\partial V_z}{\partial y} - \frac{\partial V_y}{\partial z} \right) \mathbf{e}_x + \left( \frac{\partial V_x}{\partial z} - \frac{\partial V_z}{\partial x} \right) \mathbf{e}_y + \left( \frac{\partial V_y}{\partial x} - \frac{\partial V_x}{\partial y} \right) \mathbf{e}_z$$

■ *En cylindriques:*

$$\mathbf{V}(M) = \mathbf{V}(\mathbf{r}, \mathbf{q}, z) = V_r(\mathbf{r}, \mathbf{q}, z) \mathbf{e}_r + V_q(\mathbf{r}, \mathbf{q}, z) \mathbf{e}_q + V_z(\mathbf{r}, \mathbf{q}, z) \mathbf{e}_z$$

$$\text{rot } \mathbf{V} = \left( \frac{1}{r} \frac{\partial V_z}{\partial q} - \frac{\partial V_q}{\partial z} \right) \mathbf{e}_r + \left( \frac{\partial V_r}{\partial z} - \frac{\partial V_z}{\partial r} \right) \mathbf{e}_q + \frac{1}{r} \left( \frac{\partial (r V_q)}{\partial r} - \frac{\partial V_r}{\partial q} \right) \mathbf{e}_z$$

■ En sphériques :

$$\mathbf{V}(M) = \mathbf{V}(r, \mathbf{qj}) = V_r(r, \mathbf{qj}) \mathbf{e}_r + V_q(r, \mathbf{qj}) \mathbf{e}_q + V_j(r, \mathbf{qj}) \mathbf{e}_j$$

$$\text{rot } \mathbf{V} = \frac{1}{r \sin q} \left( \frac{\mathcal{I}(\sin q V_j)}{\mathcal{I}q} - \frac{\mathcal{I}V_q}{\mathcal{I}j} \right) \mathbf{e}_r + \frac{1}{r} \left( \frac{1}{\sin q} \frac{\mathcal{I}V_r}{\mathcal{I}j} - \frac{\mathcal{I}(rV_j)}{\mathcal{I}r} \right) \mathbf{e}_q + \dots$$

$$\dots + \frac{1}{r} \left( \frac{\mathcal{I}(rV_q)}{\mathcal{I}r} - \frac{\mathcal{I}V_r}{\mathcal{I}q} \right) \mathbf{e}_z$$

## 6°- Le vecteur nabra $\tilde{\mathbf{N}}$

On introduit un *opérateur vectoriel* appelé "nabra" défini par:

$$\tilde{\mathbf{N}} = \mathbf{e}_x \frac{\mathcal{I}}{\mathcal{I}x} + \mathbf{e}_y \frac{\mathcal{I}}{\mathcal{I}y} + \mathbf{e}_z \frac{\mathcal{I}}{\mathcal{I}z}$$

On constate alors que  $\text{rot } \mathbf{V}$  peut s'écrire :

$$\text{rot } \mathbf{V} = \begin{pmatrix} \left( \frac{\mathcal{I}V_z}{\mathcal{I}y} - \frac{\mathcal{I}V_y}{\mathcal{I}z} \right) \\ \left( \frac{\mathcal{I}V_x}{\mathcal{I}z} - \frac{\mathcal{I}V_z}{\mathcal{I}x} \right) \\ \left( \frac{\mathcal{I}V_y}{\mathcal{I}x} - \frac{\mathcal{I}V_x}{\mathcal{I}y} \right) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\mathcal{I}}{\mathcal{I}x} \\ \frac{\mathcal{I}}{\mathcal{I}y} \\ \frac{\mathcal{I}}{\mathcal{I}z} \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} V_x \\ V_y \\ V_z \end{pmatrix}$$

Soit

$$\text{rot } \mathbf{V} = \tilde{\mathbf{N}} \times \mathbf{V}$$

Il est par ailleurs aisé de vérifier que

$$\text{div } \mathbf{V} = \tilde{\mathbf{N}} \cdot \mathbf{V}$$

et que  $\text{grad } f = \tilde{\mathbf{N}} f$

Le vecteur symbolique  $\tilde{\mathbf{N}}$  présente surtout un *intérêt mnémotechnique*.



Ainsi, des formules telles que  $\text{rot}(\text{grad } f) = \mathbf{0}$  ou  $\text{div}(\text{rot } \mathbf{V}) = 0$  s'écriront naturellement:  $\tilde{\mathbf{N}} \times (\tilde{\mathbf{N}} f) = \mathbf{0}$  ou  $\tilde{\mathbf{N}} \cdot (\tilde{\mathbf{N}} \times \mathbf{V}) = 0$

Nous verrons toutefois plus loin qu'il ne faut pas abusivement se servir de  $\tilde{\mathbf{N}}$ .

### III Laplacien

#### 1°- Laplacien scalaire

$f$  étant une fonction scalaire des trois variables scalaires  $x$ ,  $y$  et  $z$ , on appelle *laplacien de  $f$*  noté  $\Delta f$  la *divergence du gradient* de  $f$ :

$$\Delta f = \text{div}(\text{grad } f)$$

Ainsi :

$$\Delta f = \text{div} \left( \frac{\partial f}{\partial x} \mathbf{e}_x + \frac{\partial f}{\partial y} \mathbf{e}_y + \frac{\partial f}{\partial z} \mathbf{e}_z \right)$$

soit

$$\Delta f = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial z^2}$$

En coordonnées cylindriques on a :

$$\Delta f = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial f}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 f}{\partial \varphi^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial z^2}$$

et en coordonnées sphériques:

$$\Delta f = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial f}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2 \sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \vartheta} \left( \sin \vartheta \frac{\partial f}{\partial \vartheta} \right) + \frac{1}{r^2 \sin^2 \vartheta} \frac{\partial^2 f}{\partial \varphi^2}$$

*Remarque:* Puisque le carré scalaire du vecteur nabla  $\tilde{\mathbf{N}}$  est

$$\nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}, \text{ on a } \Delta f = \nabla^2 f$$

On peut d'ailleurs écrire que  $\text{div}(\text{grad } f) = \tilde{\mathbf{N}} \cdot (\tilde{\mathbf{N}} f) = \tilde{\mathbf{N}}^2 f$

## 2°- Laplacien vectoriel

$\mathbf{V}$  étant un champ vectoriel de composantes  $V_x$ ,  $V_y$  et  $V_z$ , on définit le *Laplacien vectoriel* de  $\mathbf{V}$  noté  $\mathbf{D V}$  par le vecteur :

$$\Delta \mathbf{V} = \Delta V_x \mathbf{e}_x + \Delta V_y \mathbf{e}_y + \Delta V_z \mathbf{e}_z$$

Avec le vecteur symbolique nabla, on écrira:  $\mathbf{D V} = \tilde{\mathbf{N}}^2 \mathbf{V}$

### ■ Propriété fondamentale:

Par identification, on peut vérifier que :

$$\mathbf{rot}(\mathbf{rot V}) = \mathbf{grad}(\mathit{divV}) - \Delta \mathbf{V}$$

Remarquons que le vecteur nabla donne un élégant moyen mnémotechnique pour retrouver cette relation puisqu'il s'agit d'appliquer la formule du double produit vectoriel:

$$\mathbf{rot}(\mathbf{rot V}) = \tilde{\mathbf{N}} \times (\tilde{\mathbf{N}} \times \mathbf{V}) = \tilde{\mathbf{N}} (\tilde{\mathbf{N}} \cdot \mathbf{V}) - \tilde{\mathbf{N}}^2 \mathbf{V} = \mathbf{grad}(\mathit{divV}) - \mathbf{D V}$$

## IV Formules utiles

### 1°- Identités d'analyse vectorielle

Résumons les propriétés vues ci-dessus:

$\mathit{div}(\mathbf{grad} f) = \Delta f$	ou encore	$\tilde{\mathbf{N}} \cdot (\tilde{\mathbf{N}} f) = \tilde{\mathbf{N}}^2 f$
$\mathit{div}(\mathbf{rot V}) = 0$	ou encore	$\tilde{\mathbf{N}} \cdot (\tilde{\mathbf{N}} \times \mathbf{V}) = 0$
$\mathbf{rot}(\mathbf{grad} f) = \mathbf{0}$	ou encore	$\tilde{\mathbf{N}} \times (\tilde{\mathbf{N}} f) = \mathbf{0}$
$\mathbf{rot}(\mathbf{rot V}) = \mathbf{grad}(\mathit{div V}) - \mathbf{D V}$	ou encore	$\tilde{\mathbf{N}} \times (\tilde{\mathbf{N}} \times \mathbf{V}) =$ $\tilde{\mathbf{N}} (\tilde{\mathbf{N}} \cdot \mathbf{V}) - \tilde{\mathbf{N}}^2 \mathbf{V}$

## 2°- Formules sur les opérateurs

Par identification, on peut montrer les identités :

$\mathbf{grad} (f g) = f \mathbf{grad} g + g \mathbf{grad} f \quad \text{Div} (f \mathbf{V}) = f \text{div} \mathbf{V} + (\mathbf{grad} f) \cdot \mathbf{V}$
$\text{div} (\mathbf{U} \times \mathbf{V}) = \mathbf{V} \cdot \mathbf{rot} \mathbf{U} - \mathbf{U} \cdot \mathbf{rot} \mathbf{V} \quad \mathbf{Rot} (f \mathbf{V}) = f \mathbf{rot} \mathbf{V} + (\mathbf{grad} f) \times \mathbf{V}$

Là encore, le vecteur nabla permet de se souvenir des formules dès que l'on admet que le nabla s'applique indépendamment à chaque champ. En notant  $\tilde{\mathbf{N}}_C$  un opérateur n'agissant que sur le champ vectoriel ou scalaire  $C$ , on écrit par exemple :

$\mathbf{rot} (f \mathbf{V}) = \tilde{\mathbf{N}} \times (f \mathbf{V}) = \tilde{\mathbf{N}}_f \times (f \mathbf{V}) + \tilde{\mathbf{N}}_V \times (f \mathbf{V})$  les dérivations de  $\tilde{\mathbf{N}}_f$  n'agissent que sur le champ de scalaires  $f$  et les dérivations de  $\tilde{\mathbf{N}}_V$  que sur le champ  $\mathbf{V}$ .

On termine le "calcul" en écrivant :

$$\begin{aligned} \mathbf{rot} (f \mathbf{V}) &= \tilde{\mathbf{N}}_f \times (f \mathbf{V}) + \tilde{\mathbf{N}}_V \times (f \mathbf{V}) = (\tilde{\mathbf{N}}_f f) \times \mathbf{V} + f \tilde{\mathbf{N}}_V \times \mathbf{V} \\ &= (\mathbf{grad} f) \times \mathbf{V} + f \mathbf{rot} \mathbf{V} \end{aligned}$$

Voici encore deux formules utiles que l'on pourra retrouver avec le vecteur  $\tilde{\mathbf{N}}$  :

$\mathbf{rot} (\mathbf{U} \times \mathbf{V}) = (\text{div} \mathbf{V}) \mathbf{U} - (\text{div} \mathbf{U}) \mathbf{V} + (\mathbf{V} \cdot \tilde{\mathbf{N}}) \mathbf{U} - (\mathbf{U} \cdot \tilde{\mathbf{N}}) \mathbf{V}$
$\mathbf{grad} (\mathbf{U} \cdot \mathbf{V}) = \mathbf{U} \times \mathbf{rot} \mathbf{V} + \mathbf{V} \times \mathbf{rot} \mathbf{U} + (\mathbf{U} \cdot \tilde{\mathbf{N}}) \mathbf{V} + (\mathbf{V} \cdot \tilde{\mathbf{N}}) \mathbf{U}$

(la dernière formule est difficile à "retrouver" et il est bon de la retenir par cœur !)

*Remarque:* dans ces deux formules, il apparaît des termes du type  $(\mathbf{U} \cdot \tilde{\mathbf{N}}) \mathbf{V}$ . Il s'agit de l'opérateur  $(\mathbf{U} \cdot \tilde{\mathbf{N}})$  qui agit sur chacune des composantes du vecteur  $\mathbf{V}$ ; le résultat est donc un vecteur. Par exemple, en cartésiennes : l'opérateur  $(\mathbf{U} \cdot \tilde{\mathbf{N}})$  est :

$$(\mathbf{U} \cdot \tilde{\mathbf{N}}) = U_x \frac{\mathcal{I}}{\mathcal{I}_x} + U_y \frac{\mathcal{I}}{\mathcal{I}_y} + U_z \frac{\mathcal{I}}{\mathcal{I}_z}$$

son action sur  $\mathbf{V}$  est :

$$\begin{aligned}
 (\mathbf{U} \cdot \nabla) \mathbf{V} &= \left( U_x \frac{\partial}{\partial x} + U_y \frac{\partial}{\partial y} + U_z \frac{\partial}{\partial z} \right) \begin{pmatrix} V_x \\ V_y \\ V_z \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} U_x \frac{\partial V_x}{\partial x} + U_y \frac{\partial V_x}{\partial y} + U_z \frac{\partial V_x}{\partial z} \\ U_x \frac{\partial V_y}{\partial x} + U_y \frac{\partial V_y}{\partial y} + U_z \frac{\partial V_y}{\partial z} \\ U_x \frac{\partial V_z}{\partial x} + U_y \frac{\partial V_z}{\partial y} + U_z \frac{\partial V_z}{\partial z} \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

*Exemple:* vérifier que  $(\mathbf{OM} \cdot \vec{\mathbf{N}}) \mathbf{OM} = \mathbf{OM}$  et que plus généralement  $(\mathbf{A} \cdot \vec{\mathbf{N}}) \mathbf{OM} = \mathbf{A}$

### 3°- Formules intégrales

#### a- Formule du gradient

Soit à calculer sur une surface *fermée*  $S$  limitant un volume  $t$  l'intégrale vectorielle:

$$\mathbf{I} = \oint_S f \, d\mathbf{S} :$$

Pour cela, considérons un champ de vecteurs uniforme quelconque  $\mathbf{A}$ .

On a:  $\mathbf{A} \cdot \mathbf{I} = \oint_S f \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S}$  expression où l'on reconnaît le flux du

champ  $f \mathbf{A}$  à travers  $S$ , donc en utilisant la formule d'Ostrogradsky:

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{I} = \oint_S f \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S} = \iiint_t \operatorname{div}(f \mathbf{A}) \, dt$$

Or  $\operatorname{div}(f\mathbf{A}) = f \operatorname{div} \mathbf{A} + \mathbf{grad} f \cdot \mathbf{A}$  et puisque  $\mathbf{A}$  est uniforme,  $\operatorname{div} \mathbf{A} = 0$ .

$$\text{D'où } \mathbf{A} \cdot \mathbf{I} = \iiint_t \mathbf{grad} f \cdot \mathbf{A} \, dt = \mathbf{A} \cdot \iiint_t \mathbf{grad} f \, dt$$

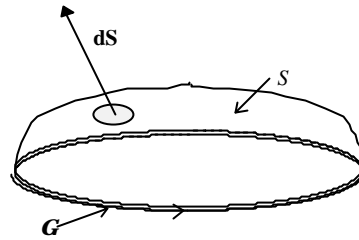
$$\text{Soit } \boxed{\oiint_S f \, d\mathbf{S} = \iiint_t \text{grad } f \, dt}$$

■ *Conséquence: Vecteur surface*

Soit une surface  $S$  s'appuyant sur un contour orienté  $\mathbf{G}$

Par définition, le *vecteur surface* de  $S$  est

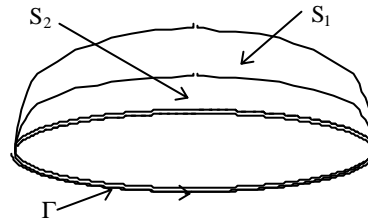
$$\boxed{\mathbf{S} = \iint_S d\mathbf{S}}$$



Montrons que  $\mathbf{S}$  ne dépend que de  $\mathbf{G}$  (On parlera du *vecteur surface d'un contour*)

Soient  $S_1$  et  $S_2$  deux surfaces s'appuyant sur  $\mathbf{G}$

$$\text{On a } \mathbf{S}_1 = \iint_{S_1} d\mathbf{S} \text{ et } \mathbf{S}_2 = \iint_{S_2} d\mathbf{S}$$



Pour la surface *fermée*  $(S_1 + S_2)$ , on a:

$$\oiint_{S_1+S_2} d\mathbf{S} = \iint_{S_1} d\mathbf{S} - \iint_{S_2} d\mathbf{S} = \mathbf{S}_1 - \mathbf{S}_2 \quad (\text{on}$$

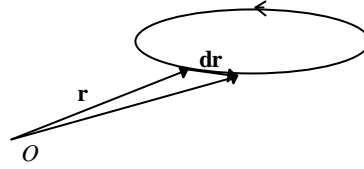
a un signe moins car le vecteur  $d\mathbf{S}$  sur la surface fermée  $S_1 + S_2$  doit être dirigé vers l'extérieur).

Appliquons la formule du gradient :

$$\mathbf{S}_1 - \mathbf{S}_2 = \oiint_{S_1+S_2} 1 \, d\mathbf{S} = \iiint_t \text{grad } 1 \, dt = \mathbf{0}$$

Donc  $\mathbf{S}_1 = \mathbf{S}_2 = \mathbf{S}$ , ce qu'il fallait démontrer. On remarquera intuitivement qu'en général la norme de  $\mathbf{S}$  n'est pas égale à la surface de  $S$  s'appuyant sur  $\mathbf{G}$

De plus, si on choisit pour  $S$  le cône de sommet  $O$  engendré par  $\mathbf{r}$  se déplaçant sur  $\mathcal{C}$  on obtient puisque  $d\mathbf{S} = \frac{1}{2} \mathbf{r} \times d\mathbf{r}$



$$\mathbf{S} = \frac{1}{2} \oint_{\Gamma} \mathbf{r} \times d\mathbf{r}$$

### b- Formule du rotationnel

Soit à calculer sur une surface *fermée*  $S$  limitant un volume  $t$  l'intégrale vectorielle:

$$\mathbf{I} = \oint_S \mathbf{V} \times d\mathbf{S}$$

Pour cela, considérons un champ de vecteurs uniforme quelconque  $\mathbf{A}$ .

$$\text{On a: } \mathbf{A} \cdot \mathbf{I} = \oint_S \mathbf{A} \cdot (\mathbf{V} \times d\mathbf{S}) = - \oint_S (\mathbf{V} \times \mathbf{A}) \cdot d\mathbf{S} = \iiint_t \text{div}(\mathbf{V} \times \mathbf{A}) dt$$

Or  $\text{div}(\mathbf{V} \times \mathbf{A}) = \mathbf{A} \cdot \text{rot } \mathbf{V} - \mathbf{V} \cdot \text{rot } \mathbf{A}$  et puisque  $\mathbf{A}$  est uniforme,  $\text{rot } \mathbf{A} = \mathbf{0}$ .

$$\text{D'où } \mathbf{A} \cdot \mathbf{I} = - \iiint_t \mathbf{A} \cdot \text{rot } \mathbf{V} dt = - \mathbf{A} \cdot \iiint_t \text{rot } \mathbf{V} dt$$

Soit

$$\oint_S \mathbf{V} \times d\mathbf{S} = - \iiint_t \text{rot } \mathbf{V} dt$$

### c- Formule de Kelvin

Soit à calculer sur un contour fermé  $\mathcal{C}$  limitant une surface  $S$  l'intégrale vectorielle :

$$\mathbf{K} = \oint_{\Gamma} f \, d\mathbf{M}$$

Pour cela, considérons un champ de vecteurs uniforme quelconque  $\mathbf{A}$ .

$$\text{Alors : } \mathbf{A} \cdot \mathbf{K} = \oint_{\Gamma} f \mathbf{A} \cdot d\mathbf{M} = \iint_S \text{rot}(f \mathbf{A}) \cdot d\mathbf{S}$$

Or  $\text{rot}(f \mathbf{A}) = f \text{rot} \mathbf{A} + \text{grad} f \times \mathbf{A}$  et puisque  $\mathbf{A}$  est uniforme :

$$\text{rot} \mathbf{A} = \mathbf{0}.$$

$$\text{D'où } \mathbf{A} \cdot \mathbf{K} = \iint_S (\text{grad} f \times \mathbf{A}) \cdot d\mathbf{S} = - \iint_S (\text{grad} f \times d\mathbf{S}) \cdot \mathbf{A}$$

Soit

$$\boxed{\oint_{\Gamma} f \, d\mathbf{M} = - \iint_S \text{grad} f \times d\mathbf{S}}$$

## **Exercices : Opérations sur les champs**

### **Expression analytique de la divergence**

Retrouver l'expression analytique de la divergence en coordonnées cartésiennes en utilisant sa définition intrinsèque.

Pour cela, calculer le flux du champ de vecteurs  $\mathbf{V}(x,y,z)=V_x\mathbf{e}_x+V_y\mathbf{e}_y+V_z\mathbf{e}_z$  à travers un cube de côtés  $2dx=2dy=2dz$  centré en  $M(x,y,z)$ .

On rappelle qu'une composante  $V_i(x,y,z)$  (avec  $i=x,y$  ou  $z$ ) se développe selon :

$$V_i(x+h,y+k,z+l) \approx V_i(x,y,z) + \frac{\partial V_i}{\partial x} h + \frac{\partial V_i}{\partial y} k + \frac{\partial V_i}{\partial z} l$$

lorsque  $(h,k,l) \rightarrow (0,0,0)$

### **Expression analytique du rotationnel**

Retrouver l'expression analytique de la composante selon  $x$  de **rot**  $\mathbf{V}$  en utilisant sa définition intrinsèque.

Pour cela, calculer la circulation de  $\mathbf{V}(x,y,z)$  autour d'un carré situé dans le plan  $z=cste$  de côtés  $2dx=2dy$  centré en  $M(x,y,z)$

### **Formules d'analyse vectorielle**

1. Exprimer **grad**  $(f+g)$  ; **div**  $(\mathbf{u}+\mathbf{v})$  ; **rot** $(\mathbf{u}+\mathbf{v})$
2. Vérifier à l'aide du vecteur  $\tilde{\mathbf{N}}$  les deux formules d'analyse vectorielle :

$$\mathbf{rot}(\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = (\text{div } \mathbf{v}) \mathbf{u} - (\text{div } \mathbf{u}) \mathbf{v} + (\mathbf{v} \cdot \tilde{\mathbf{N}}) \mathbf{u} - (\mathbf{v} \cdot \tilde{\mathbf{N}}) \mathbf{v}$$

$$\mathbf{grad}(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) = \mathbf{u} \times \mathbf{rot } \mathbf{v} + \mathbf{v} \times \mathbf{rot } \mathbf{u} + (\mathbf{u} \cdot \tilde{\mathbf{N}}) \mathbf{v} + (\mathbf{v} \cdot \tilde{\mathbf{N}}) \mathbf{u}$$



### Expressions analytique du Laplacien

Retrouver les expressions du laplacien scalaire en coordonnées cylindriques et sphériques en utilisant les expressions de  $\mathbf{grad} f$  et de  $\text{div } \mathbf{v}$  dans ces systèmes de coordonnées, et de la relation  $\Delta f = \text{div}(\mathbf{grad} f)$

### Opérations sur le champ $\mathbf{r}(x,y,z)$

Calculer directement en coordonnées cartésiennes les quantités :

$$\mathbf{grad} r^2 ; \text{div } \mathbf{r} \text{ et } \mathbf{rot } \mathbf{r} \text{ avec } \mathbf{r} = x \mathbf{e}_x + y \mathbf{e}_y + z \mathbf{e}_z$$

Interpréter les résultats à l'aide des définitions intrinsèques des opérateurs

$$\text{Réponses: } \mathbf{grad} r^2 = 2\mathbf{r} ; \text{div } \mathbf{r} = 3 ; \mathbf{rot } \mathbf{r} = 0$$

### Champ des vitesses d'un solide

Soit un solide en rotation autour de l'axe  $Oz$  à la vitesse angulaire  $\mathbf{w}$

1. Exprimer le vecteur vitesse d'un point  $M$  du solide en fonction de  $\mathbf{r} = \mathbf{OM}$  et de  $\mathbf{w} = w\mathbf{e}_z$ .
2. Calculer  $\mathbf{rot } \mathbf{v}$  et  $\text{div } \mathbf{v}$ . En déduire que  $\mathbf{v}$  dérive d'un potentiel vecteur.
3. Trouver un des potentiels vecteurs dont dérive  $\mathbf{v}$  en se servant de  $\mathbf{rot}(f\mathbf{v})$ .

$$\text{Réponses: } 1. \mathbf{v} = \mathbf{w} \wedge \mathbf{r} \quad 2. \mathbf{rot } \mathbf{v} = 2\mathbf{w} \quad \text{div } \mathbf{v} = 0 \quad 3. \mathbf{A} = (\mathbf{w} \wedge \mathbf{r}) \mathbf{r} \text{ par exemple}$$

**Divergence du champ  $\mathbf{e}_r$** 

1. Calculer la divergence du champ  $\mathbf{e}_r = \mathbf{r}/r$
2. En déduire le flux de  $\mathbf{e}_r$  à travers la sphère de centre  $O$  de rayon  $R$  en utilisant la formule d'Ostrogradsky. Vérifier le résultat par un calcul direct

Réponses: 1-  $\text{div } \mathbf{e}_r = 2/r$       2-  $\int \mathbf{e}_r \cdot \mathbf{dS} = 4\pi R^2$

**Laplacien d'un champ à symétrie sphérique**

On considère un champ de scalaires à symétrie sphérique :

$$f(r, \mathbf{qj}) = f(r).$$

Montrer que  $\Delta f = \frac{1}{r} \frac{d^2}{dr^2} (rf(r))$

**Volume délimité par une surface fermée**

1. Calculer la divergence du champ  $\mathbf{r} = \mathbf{OM}$
2. Soit une surface fermée  $S$  entourant l'origine et délimitant un volume  $V$ .

Montrer que  $V = \frac{1}{3} \iint_S \mathbf{r} \cdot \mathbf{dS}$

Interpréter géométriquement le résultat.

**Formule de Green**

$f$  et  $g$  étant deux champs de scalaires et  $S$  une surface fermée délimitant un volume  $V$ , établir la formule :

$$\iint_S (f \mathbf{grad} g - g \mathbf{grad} f) \cdot \mathbf{dS} = \iiint_V (f \Delta g - g \Delta f) dt$$

**Identities remarquables**

$\mathbf{A}$  est un champ de vecteur uniforme . Calculer

1.  $\text{div}(\mathbf{A} \times \text{grad } U)$
2.  $\text{grad}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{r})$
3.  $\Delta(\mathbf{A} \cdot \mathbf{r})$

Réponses: 1. 0    2.  $\mathbf{A}$     3. 0

**Formule de Stokes et calcul d'une circulation**

Soit le champ de vecteurs:  $\mathbf{A}(x,y) = \frac{x\mathbf{e}_y - y\mathbf{e}_x}{x^2 + y^2}$  défini dans le plan  $xOy$ .

1. Calculer  $\text{rot } \mathbf{A}$
2. Calculer la circulation de  $\mathbf{A}$  le long d'une courbe fermée du plan  $xOy$  entourant l'origine. On fera un calcul direct en utilisant les coordonnées polaires.
3. Pourquoi la formule de Stokes ne s'applique-t-elle pas dans ce cas ?

Réponses: 1.  $\text{rot } \mathbf{A} = 0$     2.  $2\mathbf{p}$     3. Classe de  $\mathbf{A}$

**Champ d'un dipôle**

Le potentiel créé en un point de position  $\mathbf{r}$  par un dipôle électrostatique  $\mathbf{p}$  situé à l'origine est donné par :

$$V = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\mathbf{p} \cdot \mathbf{e}_r}{r^2} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\mathbf{p} \cdot \mathbf{r}}{r^3}$$

En déduire l'expression vectorielle de  $\mathbf{E}$  en  $\mathbf{r}$  :

$$\mathbf{E} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0 r^3} \left[ \frac{3(\mathbf{p} \cdot \mathbf{r})\mathbf{r}}{r^2} - \mathbf{p} \right]$$

### **Une propriété locale du champ en $1/r^2$**

Un champ vectoriel  $\mathbf{A}$  possède la symétrie sphérique autour d'un point  $O$ .

1. - Montrer que le rotationnel de ce champ est nul.
2. - On suppose qu'en plus, on a  $\text{div } \mathbf{A} = 0$  en tout point sauf en  $O$ . Montrer que ce champ est nécessairement un champ en  $1/r^2$  (champ Newtonien)

*Indication: On montrera que le champ  $\mathbf{A}$  dérive d'un potentiel  $V$  qui satisfait à l'équation de Laplace  $\Delta V = 0$  et on exprimera  $\mathbf{A}$  en coordonnées sphériques.*